

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022-07-20

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.150.C.79.2022.KS

Warszawa, dnia 20 lipca 2022 r.

PU.8361.124.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

POLKA MAZOWSZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, ul. Mordechaja Anielewicza 22, 01-032 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **2000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie SPAR przy ul. Mordechaja Anielewicza 22 w Warszawie zakwestionowano 52 partie towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniiono ich ceny i ceny jednostkowej oraz uwidoczniiono nieprawidłowo wyliczone ceny jednostkowe, tj. cena jednostkowa nie dotyczyła masy netto środka spożywczego po odsączeniu (szczegóły dot. nieprawidłowości w uzasadnieniu), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 20-25.04.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: POLKA MAZOWSZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie prowadzącego działalność gospodarczą sklepie SPAR przy ul. Mordechaja Anielewicza 22 w Warszawie.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 800 partii towarów, z których zakwestionowano 52 partie tj.:

1. Sok jabłkowy Hortex 1 l,
2. Pomidorowy Hortex 1 l,
3. Grejpfrutowo-rubiniowy Hortex 1 l,
4. Dziadek do orzechów 1 szt. Valdinox,
5. Skrobak 1 szt. Valdinox,
6. Wyciskarka do czosnku 1 szt. Valdinox,
7. Patelnia mąka 28 cm 1 szt. Florina,

8. Kubek boston caffee 310 ml 1 szt. Florina
9. Orzechy arachidowe Bakaliowa kraina 100 g,
10. Cukier biały 1 kg Królewski,
11. Cukier z prawdziwą wanilią Kotanyi 10 g,
12. Ser ementaler&gouda Mlekovita 100 g,
13. Sidolux 1 l,
14. Skórki cytrynowe 100 g Helio,
15. Schweppes mojito 0,85 l,
16. Sok march. -jabł. -banan Spar 250 ml,
17. Pomarańcza- mango Hortex 1,75 l,
18. Jabłko-wiśnia Hortex 1,75 l,
19. Sok jabłkowy Fortuna 300 ml,
20. Multiwitamina Fortuna 300 ml,
21. Czarna porzeczka Fortuna 300 ml,
22. Fistaszki 400 g,
23. Śliwki suszone Bakaliowa kraina 150 g,
24. Słonecznik łuskany Spar 500 g,
25. Cukier z wanilią Dr. Oetker 12 g,
26. Batonik Danusia Wawel 38 g,
27. Mega Grzeński goplana 34 g,
28. Batonik Dare 36 g,
29. Skyr mango & maracuja Piątnica 355 g / 330 ml,
30. Skyr wanilia Piątnica 350 g / 330 ml,
31. Deser waniliowy Satino Bakoma 170 g,
32. Deser słodki karmel Bakoma 170 g,
33. Deser czekoladowy Bakoma 170 g,
34. Jogurt kawowy kremowy Bakoma 150 g,
35. Riso rise & milk pistachio Müller 200 g,
36. Mak niebieski Moreso 250 g,
37. Toffifee 125 g,
38. Toffifee Kokosowe 125 g,
39. Jajeczka Oreo Milka 86 g,
40. Milk creme Milka 86 g,
41. Silan Henkel 800 ml,
42. Płyn do naczyń miętowy Ludwik 450 g,
43. Almette śmietankowy 120 g (4 x 30 g),
44. Ogórki luksusowe Dawtona masa netto 900 g, masa netto po odsączeniu zalewy 470 g,
45. Oliwki Urbanek masa netto 340 g, masa netto po odsączeniu zalewy 160 g,

46. Oliwki Figaro masa netto 142 g, masa netto po odsączeniu zalewy 85 g,
47. Papryka smażona rolnik masa netto 300 g, masa netto po odsączeniu zalewy 215 g,
48. Papryka czereśniowa rolnik masa netto 300 g, masa netto po odsączeniu zalewy 135 g,
49. Cebulka złocista rolnik masa netto 295 g, masa netto po odsączeniu zalewy 150 g,
50. Kukurydza Pudliszki masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu zalewy 220 g,
51. Fasola biała Helcom masa netto 400 g, masa netto po odsączeniu zalewy 240 g,
52. Korniszony Urbanek masa netto 510 g, masa netto po odsączeniu zalewy 250 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny (dot. poz. 1-43) i ceny jednostkowej (dot. poz. 15-43) oraz uwidocznienie nieprawidłowo wyliczonych cen jednostkowych (dot. poz. 44-52), tj. cena jednostkowa nie dotyczyła masy netto środka spożywczego po odsączeniu, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 2 oraz § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cenę jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości, którego dotyczy.

Stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1 oraz 2 ww. rozporządzenia cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego. Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 tej ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca: POLKA MAZOWSZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez brak uwidocznienia ceny (dot. 43 partii) i ceny jednostkowej (dot. 28 partii) oraz uwidocznienie nieprawidłowo wyliczonych cen jednostkowych (dot. 8 partii), w sklepie SPAR przy ul. Mordechaja Anielewicza 22 w Warszawie, nie wykonał obowiązku wynikającego art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług

tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 21.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny (dot. poz 1-43) i ceny jednostkowej (dot. poz 15-43) oraz uwidocznienie nieprawidłowo wyliczonych cen jednostkowych (dot. poz. 44-52), tj. cena jednostkowa nie dotyczyła masy netto środka spożywczego po odsączeniu. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 800 partii towarów), należy stwierdzić, że konsument został pozbawiony istotnych informacji. Brak uwidocznienia ceny uniemożliwiał jej bezpośrednie poznanie, zaś brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen, a uwidocznienie błędnie wyliczonej ceny jednostkowej mogło wprowadzić konsumenta w błąd, co w istotny sposób narusza interes konsumenta. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 08.05.2019r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca nie przekazał informację o wielkości obrotów i przychodu uzyskanych w 2021r.

Pomimo zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189 f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej waga

naruszenia prawa nie była znikoma. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: POLKA MAZOWSZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślík

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. POLKA MAZOWSZE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Mordechaja Anielewicza 22, 01-032 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	324564.799570.863440
Nazwa dokumentu	PU.8361.124.2022 decyzja ceny.pdf
Tytuł dokumentu	PU.8361.124.2022 decyzja ceny
Sygnatura dokumentu	PU.8361.124.2022
Data dokumentu	2022-07-20 13:13:53
Skrót dokumentu	4783DA4D4B8758CABBFA58263001EDF297F02EE3
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-07-20
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-07-20 13:46:40
Autor wydruku:	Salamon Karolina